

## 2024 年湖南省普通本科高校教育教学改革 优秀典型项目成果简介

项目名称：医教协同背景下的医学类专业考试改革与研究

单位名称：长沙医学院

项目主持人：廖鸿纯

团队成员：周启良 熊桃红 潘敏 贺依

### 一、项目研究背景

医学人才的培养关乎人民群众的健康利益，是我国教育事业和卫生事业的重要内容。考试是教学的重要环节，考试改革也是教育改革的重要方面。根据《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》《关于实施临床医学教育综合改革的若干意见》《国务院办公厅关于深化医教协同进一步推进医学教育改革与发展的意见》等文件精神，提出以实践能力为核心的“5+3”（5 年临床医学本科教育+3 年住院医师规培）临床医学人才培养模式已成为我国医学教育的主体模式。为保障医学人才培养质量，实现人才培养目标，医学高等院校的考试改革显得非常重要。考试改革是启动和深化学生创新思维培养的重要一步，积极开展考试改革，已成为高校教学改革的重要内容之一。研究表明我国医学院校执业医师资格考试的成绩与学生在校相关科目考试成绩均不同程度地呈正相关，执业医师资格考试的通过率一

定程度上反映了各医学院校的教学质量。因此改革课程考核模式，充分发挥考试的激励导向功能和杠杆作用，对处理好本科教育、研究生教育、毕业后教育、住院医师规范化培训和职业资格考试（医师和护士执业资格等）的关系，进一步明确本科教育的培养目标及各层次之间的知识衔接，优化课程体系，改革教学内容，突出专业特色，强化创新精神和实践能力培养，增强医学生综合实践素养，构建能促进自主学习、终身学习能力与专业技能培养的课程体系和多元化的人才培养模式，有效提升医学本科教学的质量具有非常重要的意义。

## 二、研究目标、任务和主要思路

### （一）项目研究目标

本课题通过对医学类专业课程考试进行改革与研究，形成“全面考核，突出应用；多种方式，注重过程；尊重差异，促进发展”的医学课程考试新理念，树立科学的考试观，逐渐建立起考试形式多样化、考试内容综合化、考试过程全程化、考试要求执医化的“多元型”医学课程考试新模式，达到以考促学，以考促教、提高医学教育教学质量和人才培养的质量、推进医教协同育人、实现培养创新性医学人才目标。

### （二）项目研究任务及主要思路

根据本项目要求，将对考试改革目的、考试内容、考试形式、考试过程、形成性评价、考试要求、考试结果分析与反馈、考试管

理、以考促教等方面开展改革与研究。

### 1、突破现有的考试制度，树立科学考试观念

课程考试改革遵循医学教育规律，与执业医师资格考试及“5+3”人才培养模式紧密对接。倡导以能力为导向的过程考核。充分发挥考核在教学中的引导、评价、反馈、激励作用，调动学生在整个学习过程中的主动性。突出课程考试“四个转变”：从以考察知识为中心转向以学生能力提升转变；从注重结果转向引导学生重视过程学习转变；从精细学业评价转向考察综合素质发展转变；从一次性考试转向多次考试转变。提高教与学两方面的积极性，强化知识应用能力和创新能力的考核，重视学生个性化的发展和创造力的培养，科学全面地评价学生的综合素质，使课程考核真正起到检验学生学习效果的作用，全面提高后续医学教育能力和执业医师等资格考试通过率。

### 2、改革考试内容、形式、要求，构建贯穿教学全过程的学习考核机制

#### (1) 考试内容综合化

《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》明确提出：要“把考查学生运用知识分析问题，解决问题的能力 and 创造力作为考试内容改革的重点”。改革从现行比较单一知识记忆考核入手，转变为注重能力的考核，丰富考核内容，将理论知识与实践能力融为一体，使课程考核贯穿到课程教学的全过程，在原有课程考核基础上，突出对学生临床分析问题和解决问题能力、动手能力的考察，重视学生实践能力、创新意识和学习能力的培养，促进学生

个性发展，充分调动学生学习的积极性、主动性和创造性，建立一套科学合理的、鼓励创新的、富有活力的考试制度，结合岗位胜任力要求，加强实践能力阶段综合考核。实现对培养目标的支撑。从而推动本科人才培养模式的改革，客观、公正、全面地反映学生的真实学业水平，全面提高本科人才培养质量。

## (2) 考试形式多样化

根据课程的性质、按照教学大纲要求，遵循学科课程、教学活动和教学目标的不同特点，设计科学合理、灵活多样的课程考核方式、考核类型的考核制度改革。改变传统考试形式单一现象，有针对性地考查学生在不同学习阶段实际掌握的理论知识水平，实际操作能力，使课程考核更为科学合理，防止学生考前突击死背的行为。有利于提升学生对学习的兴趣，激发学生的学习热情，拓展学生知识视野，培养了学生分析问题、综合归纳、实际解决问题的能力，减少学生作弊现象的发生，有助于良好学风、考风的形成，促进学生优良品质的培养。

## (3) 形成性评价多元化

形成性评价是对学生进行全方位、全过程的一种教学考评形式，对于学生的知识掌握具有重要的导向作用。形成性评价根据课程特点由院系、教研室和主讲教师研究制定多元化的评价方式，考试测评次数与课时数成正比。平时考核分散到各章节进行，减少一次性结果考试带来的偶然性和学生考前临时抱佛脚的现象，提高考试效

度。

#### (4) 课程考核全程化

全面落实课程考核综合性评价机制，以形成性评价与终结性评价相结合，将考核结果贯穿于课程教学的全过程。根据课程目标、性质（必修、选修）、类别（公共基础、学科基础、专业课程）、自身特点或内容（难易程度）、班级规模（学生数量多少）等不同，合理设置形成性评价、终结性评价在课程综合成绩中所占的比例，突出过程考核，加大作业、课堂表现、测验、课程或章节论文等过程考核项目得分率，加大实验课成绩构成比例，在现行考核评价基础上适当提高形成性评价所占比例，降低终结性评价所占比例，以减少一次性考试带来的片面性，尝试推行多种成绩评定方式（主考教师评定、考核组评定、学生参与评定）。

#### (5) 考试要求“执业化”

课程考试逐步实现与执业资格考试接轨，根据医学本科专业人才培养方案及国家执业资格考试改革要求，发挥考试对学生学习的促进与指导作用，鼓励学生融会贯通、积极主动地学习，以医学本科专业人才培养方案为质量标准，以国家执业资格考试改革为导向，制定了《长沙医学院医学本科专业考试工作方案》，对考试时间、考试课程、题量分布、题型和比例、难度控制等都做出详细安排与要求。

根据现在国家执业资格考试方式及改革发展趋向，在我校现行课

程考核方式基础上，进一步加大计算机化考试改革力度。完善试题库建设，确保命题质量，真正实现“教考分离”，是实现计算机化考试最关键的一步。重抓试题库建设，提高医学专业建立主干课程和重点课程试题库试题质量，试题库由专人负责，通过外购、自研方式完善试题质量，逐年对试题进行优化、更新，使试题题型、难度、认知层次等逐步与执业医师考试接轨，确保了试题的质量和保密程度。一改过去谁任课谁命题的办法，减少了随意性，提高了考试的信度和效度。

### **3、改革考核评价方式，建立全程学业成绩评定体系**

本科医学教育标准明确要求“医学院校必须建建立学生学业成绩全过程评定体系和评定标准”，积极开展考试方法的研究，应用和借鉴各种先进的考试方法，如多站的客观结构化临床考试、计算机模拟病例考试等”。改革将进一步修订和完善《长沙医学院学生学业成绩评定体系和评定标准》，明确学生学业考核由基础阶段考核、临床阶段考核和毕业考核组成；明确学生学业成绩评定体系由课程考核、综合考核、临床毕业实习考核三部分构成。全面评价学生的知识、技能、行为、态度和分析与解决问题能力、获取知识能力及人际交往能力，为医学本科阶段后的继续学习和工作打下良好基础，促进医教协同发展。

### **4、强化考试结果管理，建立健全完善的考试分析与反馈机制**

考试结果分析与反馈，有助于以考促学、以考促教。世界医学

教育联合会专家组在“医学教育全球标准认定在中国的试点性评估”中提出“迫切希望教师参与评价，只有教师参与到整合课程中来，才能保证整合课程教学的成果。”

考试是教学活动的重要组成部分。考试结果分析与反馈可以有效地评价教师的教学效果和学生的学习情况，促进和引导教师进行总结，更新教学内容，调整教学手段，改进教学方法，提高命题质量和教学水平，保证人才培养的质量。有助于促使学生自我评价，解决考试与学习的关系，促进良好校风和学风形成。教师应高度重视对平时考试结果的分析 and 评价，充分发挥考试的导向作用，构建考核结果分析制度，根据学生考试成绩的分布和对平时学习情况的了解，进行认真分析，向学生及时反馈平时考核的成绩，进行考核情况分析、点评。一方面帮助学生发现学习中的薄弱环节，以便学生及时改进学习方法，增强学习效果，另一方面学生可以向任课教师或教研室反馈前段时间的教学情况，帮助教师发现教学过程中的不足之处，改进教学方法，开展教学反思，增强教学效果。

### **5、加强管理，建立科学的考试管理、运行机制**

加强和规范考试管理，使考试管理科学化、规范化，不仅是树立良好的考风和学风，保证考试的公正性与客观性的需要，也是促进教学管理工作更趋科学化的一种手段。一是规范相关考试制度，完善命题、组卷、印制、保密制度，规范考试组织、试卷批阅、评分以及成绩录入程序。试卷命题分类引导，分主体、科学化建立试题库。同时制定全新的试卷分析制度，强化考试结果的反馈，

细化考试违规处理条例，有效遏制考试作弊；二是建立有效的监控体制，成立专门的考试领导小组，加强领导的考试监控意识，建立合理的巡考制度，明确监控人员的职能，做到考场准备状况、教师到位情况、考场操作流程与考生纪律的实施监督与监控。三是加强考风考纪建设，应做好考风考纪的宣传与引导，强化考场纪律，对违纪和作弊考生坚决严肃处理，为学生营造公平、公正的考试环境。四是落实考试程序，建立规范的考试管理评价体系，明确各自的责任和相互监督，及时纠正、改进、规范考试管理工作。

## 6、充分运用考试结果，促进教学改革深化

众所周知考试具有诊断性、导向性、反馈性、评价性等功能，考试的改革能促进教学方法的创新，而教学方法的创新是考试改革的前提保证。考试的改革对教师提出了更高的要求 and 新的挑战，教师通过不断地学习，更新自己的知识结构和内容，同时也要求教师不断地改革教学手段和方法，充分调动了学生的学习积极性、主动性和创造性，使学生养成多看、多思、多想的习惯，进而培养了学生创造性思维能力。教学过程中逐渐形成了“教为主导，学为主体”的教学模式，激励学生不断巩固、提高知识水平和技能，促使了学生由被动地“要我学”向主动、自觉地“我要学”转变，激发学生的学习动力，促进学生知识、能力、素质地全面发展，有利于培养基础扎实、实践能力强、具有创新精神的应用型人才。

## 三、主要工作举措

(一) 广泛开展调研。本课题组成员在项目研究期间，实地调研



了中南大学、湖南师范大学、湖南中医药大学等 5 所省内高校医学院校考试改革工作情况；利用外出学习交流机会，与南华大学、长沙理工大学、湖南科技大学等 10 多所高校教务处负责人或负责相关工作的教务处同仁展开交流，了解他们学校考试管理工作的制度建设与实际运行情况。同时通过 QQ 工作群、微信群、网络调研等方式，了解和收集了国内普通高校考试管理制度和成功经验。

(二) 修订完善考试管理制度。《关于实施临床医学教育综合改革的若干意见》等文件发布后，本课题组成员多次召开专题会议深入学习和研究文件，并结合我校实际，修订和完善了《长沙医学院本科课程成绩评定与管理办法》、《长沙医学院试题库建设与管理办法》、《长沙医学院医学类专业执业医师资格考试工作改革方案》等一系列规章制度，建立起考试形式多样化、考试内容综合化、考试要求“执业化”、考试过程全程化的“多元型”医学课程考试新模式。

(三) 建设和优化长沙医学院计算机考试管理系统。自项目实施以来，学校进一步加强试题库建设，不断完善数字化考试管理系统各项功能，实现了传统纸考向计算机无纸化考试的转变，“教考分离”有效促进了教师教学手段、教学方法的提升及学生学习的主动性、积极性。创新了考试形式，丰富考试平台，积极引入与执业医师资格考试密切接轨的人卫中国医学教育题库，提高了医学类专业课程考试试题和考试的质量。提升了考试的效度和信度。

#### 四、取得的工作成效

(一) 为我校基层教研室改进教学手方法、创新教学内容、调整

教学思路提供了成绩数据依据。在过程性评价实施过程中，授课教师对考试结果在深入进行考试分析及考试反馈后，从考试结果中找出学生的薄弱环节，及时掌握教学情况、改进教学并采取相应的补救措施，从而不断促进教育教学质量。

（二）为提升我校医学生人才培养质量提供了数据支撑。课题组充分利用人卫中国医学教育题库、计算机考试系统等数字化平台成绩数据，从学生核心课程的考试情况、各学科的考试情况及执医考试各考点的考核情况等方面开展数据分析和深入研究，为制定《长沙医学院医学类专业执业医师资格考试工作改革方案》提供了数据支撑。

（三）为我校全面提升人才培养质量发挥重要作用。通过修订和完善《长沙医学院考试管理规定》、《长沙医学院本科课程成绩评定与管理办法》《长沙医学院试题库建设与管理办法》等一系列规章制度，规范了考试的实施与管理，促进了教风、学风和考风的不断提升，为全面提升人才培养质量发挥了重要作用。

## 五、特色和创新点

（一）**特色** 本课题通过对考试目的、考试内容、考试方法、考试形式、考试评价、考试管理、以考促教等方面进行改革与研究，形成“全面考核，突出应用；多种方式，注重过程；尊重差异，促进发展”的课程考试新理念，树立科学的考试观，逐渐建立起考试形式多样化、考试内容综合化、考试过程全程化、考试要求执医化的“多元型”课程考试新模式，达到以考促学、以考促教、提高医学教育教学质量和人才培养的质量、推进医教协同育人、实现培养创新性医

学人才目标。

## (二) 创新点

**理论创新：**通过对现阶段国内医学院校专业课程考试主要存在的问题及考试现状的分析，结合我校实际，建议从考试目的、考试内容、考试方法、考试形式、考试管理、考试评价、以考促教等方面进行考试改革创新，各基层教研室、各二级学院应树立科学的考试观念，建立考试形式多样化、考试内容综合化、考试过程全程化的“多元型”医学课程考试新模式。

**实践创新：**1、改革考试管理制度，根据国务院办公厅《关于深化医教协同进一步推进医学教育改革与发展的意见》的文件精神，结合我校实际，修订完善了考试管理制度。2、根据执业医师资格考试的要求，引入了人卫中国医学教育题库作为医学类五年制专业学生的核心课程考核平台。3、自我校开展考试改革以来，各项考试管理制度进一步完善，各基层检验室、各二级学院积极参与课程考试改革与创新，考试质量明显提升，人才培养质量显著提高。